

MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR INSPEKCJI HANDLOWEJ

22

Warszawa, dnia 4 stycznia 2023 r.

DO.8361.151.2022

DECYZJA PO.380.OPS.13.2022.DB

Na podstawie art. 104 § 1 oraz 189f § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, ze zm.) oraz art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1706) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,



Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

odstępuje od wymierzenia przedsiębiorcom:

Emilii Gadomskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: **Emilia Gadomska FIZJO-MED**

oraz

Jarosławowi Gadomskiemu



prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: **GADOMSKI JAROSŁAW "JAREMI"**,

kary pieniężnej, o której mowa w art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. z 2022 r. poz. 835, ze zm.) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 13 ust. 2 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, po uwzględnieniu przesłanek określonych w art. 189f § 1 pkt 1 kpa uznał, iż zachodzą okoliczności uzasadniające odstąpienie od wymierzenia kary.

UZASADNIENIE

W dniach 30.08-08.09.2022 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców: Emilii Gadomskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Emilia Gadomska FIZJO-MED oraz Jarosława Gadomskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: GADOMSKI JAROSŁAW "JAREMI" w składzie opału przy ul. Piłsudskiego 66 w Przasnyszu.

W toku kontroli stwierdzono, że podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla:

- **Węgiel Kamienny Groszek Premium** (zakupiono kontrolnie 1 op. o masie 25 kg., w cenie 87,50 zł), przedsiębiorcy nie przekazali nabywcy informacji o regionie wydobycia węgla, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina. W oświadczeniu nr OpW/208/22 wydanym w dniu 30.08.2022 r. podczas ww. zakupu kontrolnego, wskazał w punkcie 5 (określenie kraju pochodzenia węgla): *Kazachstan/Ukraina*, natomiast w punkcie 7 ww. oświadczenia (określenie regionu wydobycia węgla, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina) wpisano: *nie dotyczy*.



Powyższa nieprawidłowość stanowi naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził.

W myśl art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przedsiębiorca dokonujący obrotu węglem, przez co rozumie się sprzedaż lub inną formę zbycia węgla na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązany sporządzić i przekazać nabywcy informację o kraju pochodzenia węgla, a także:

- 1) dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia nie jest Rzeczpospolita Polska;
- 2) regionie wydobywania węgla i dacie wprowadzenia lub przemieszczenia na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina;
- 3) dacie nabycia od kopalni, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Rzeczpospolita Polska.

Mając powyższe na uwadze należy uznać, iż przedsiębiorcy Emilia Gadomska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Emilia Gadomska FIZJO-MED oraz Jarosław Gadomski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: GADOMSKI JAROSŁAW "JAREMI" poprzez nie przekazywanie nabywcy informacji o regionie wydobywania węgla, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina, w składzie opału przy ul. Piłsudskiego 66 w Przasnyszu, nie wykonali obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z dyspozycją art. 13 ust. 12 w zw. z art. 13 ust. 13 ww. ustawy, przedsiębiorca, który nie wypełnia obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 lub 2 tej ustawy, podlega karze pieniężnej, którą nakłada wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej w drodze decyzji, do wysokości 10 000 000 zł.

W związku z powyższym 05.12.2022 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 13 ust. 2 ww. ustawy. W zawiadomieniu strony pouczono o przysługującym im prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona p. Jarosław Gadomski w piśmie z 13.12.2022 r. poinformował o łącznej sumie przychodów z działalności gospodarczej bez VAT i przychodach wyłącznie ze sprzedaży węgla kamiennego bez VAT. Strona wyjaśniła, iż w roku 2022 dokonała nabycia węgla kamiennego w okresie letnim i na początku jesieni, gdy węgiel kamienny notował najwyższe ceny. Spadek cen węgla kamiennego, który nastąpił pod koniec listopada 2022 r. spowodował, iż w segmencie sprzedaży przedsiębiorstwo strony zaczęło odnotowywać straty, które istotnie wpłynęły na jego wynik finansowy za rok obrotowy 2022 r. Ponadto, strona wyjaśniła, iż brak informacji zawartej w oświadczeniu dotyczącym regionu pochodzenia węgla z Ukrainy, był efektem

omyłki, a nie celowego działania. Strona wnosi o uwzględnienie faktu niezwłocznej korekty oświadczeń oraz o odstąpienie od nałożenia kary pieniężnej.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wziął pod uwagę wyjaśnienia strony i zauważa, że w przedmiotowej sprawie istotne jest przede wszystkim stwierdzenie faktu popełnienia naruszenia prawa. Odpowiedzialność z tytułu popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny i ponosi ją przedsiębiorca, niezależnie od jego winy, czy też możliwości przyczynienia się do powstania nieprawidłowości. Tym samym okoliczności wskazane przez stronę oraz prawdopodobna przyczyna powstania naruszenia, tj. omyłka, pozostają bez wpływu na przypisanie stronie odpowiedzialności.

Zgodnie z art. 13 ust. 14 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego, przy nakładaniu kary pieniężnej uwzględnia się rodzaj i zakres naruszenia, wielkość obrotów oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, który nie wypełnił obowiązków określonych w ust. 1 lub 2.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej odstępując od wymierzenia kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 13 ust. 14 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Rodzaj i zakres naruszenia:

Podczas dokonywania zakupu kontrolnego węgla, przedsiębiorcy nie przekazywali nabywcy informacji o regionie wydobywania węgla, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina. W oświadczeniu wydanym podczas zakupu kontrolnego, wskazał w punkcie 5 (określenie kraju pochodzenia węgla): Kazachstan/Ukraina, natomiast w punkcie 7 ww. oświadczenia (określenie regionu wydobywania węgla, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina) wpisano: nie dotyczy. Powyższe nieprawidłowości stanowią naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 pkt 2 ww. ustawy. Powyższa nieprawidłowość stanowi naruszenie przepisów art. 13 ust. 2 ww. ustawy. Strona poinformowała organ o usunięciu nieprawidłowości przekazując prawidłowe oświadczenia węglowe.

Wielkość obrotów:

Strona przekazała informację o wielkości obrotu spółki za rok 2021.

Dotychczasowa działalność podmiotu:

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że p. Emilia Gadomska prowadzi działalność gospodarczą od 01.03.2016 r., natomiast p. Jarosław Gadomski od 01.06.2011 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nie stwierdził wcześniejszego naruszenia przez przedsiębiorców przepisów zawartych w ustawie o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Zgodnie z art. 189f § 1 pkt 1 kpa, organ wymierzający karę pieniężną odstępuje od jej nałożenia i poprzestaje na pouczeniu, jeśli waga naruszenia prawa jest znikoma, a strona zaprzestała naruszenia prawa. Znikomość wagi naruszenia prawa rozumiana jest jako stan, który wywołał jednostkowe i nieznaczne negatywne skutki w obszarze dóbr prawnie chronionych lub skutków tych w ogóle nie wywołał i wywołać nie mógł (*Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz*, red. H. Knysiak-Sudyka, Warszawa 2019). Mając na uwadze charakter naruszenia, tj. fakt, iż strony nie przekazały w jednym oświadczeniu informacji o regionie

wydobycia węgla inspektorom występujących anonimowo jako konsumenci oraz fakt, iż jest to pierwsze stwierdzone przez organ naruszenie przepisów dotyczących przekazywania oświadczeń węglowych, uznać można, że waga naruszenia w istocie była znikoma. Strony zaprzestały naruszenia prawa, spełniając przesłanki wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

Mając powyższe na uwadze, organ uznał, iż wobec przedsiębiorców Emilii Gadomskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Emilia Gadomska FIZJO-MED oraz Jarosławowi Gadomskiemu prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: GADOMSKI JAROSŁAW "JAREMI", należy odstąpić od wymierzenia kary pieniężnej przewidzianej w art. 13 ust. 12 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego na podstawie art. 189f § 1 pkt 1 kpa.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Organ poucza jednocześnie strony o obowiązku przekazywania nabywcom węgla informacji o regionie wydobywania węgla, w przypadku węgla, którego krajem pochodzenia jest Ukraina.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej, art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Jarosław Gadomski, [redacted] Mława,
2. p. Emilia Gadomska, [redacted] Mława,
3. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	342224.911222.933883
Nazwa dokumentu	Decyzja DO.8361.151.2022 ośw. węgiel.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DO.8361.151.2022 ośw. węgiel
Sygnatura dokumentu	DO.8361.151.2022
Data dokumentu	2023-01-04
Skrót dokumentu	6554BF79D16320F65751F8BB62A7C484391C113D
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2023-01-04 13:26:17
Podpisane przez	Agnieszka Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.108.84.84.

Data wydruku: 2023-01-04

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)